



# भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण  
EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1  
PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित  
PUBLISHED BY AUTHORITY

11.6.99  
26/3/99

सं. 64]  
No. 64]

नई दिल्ली, बुधवार, मार्च 31, 1999/चैत्र 10, 1921  
NEW DELHI, WEDNESDAY, MARCH 31, 1999/CHAITRA 10, 1921

वाणिज्य मंत्रालय

आरंभिक अधिसूचना

नई दिल्ली, 26 मार्च, 1999

**विषय :-** तुर्की, हंगरी तथा यूरोपियन यूनियन मूल के या वहां से निर्यातित एक्रेलिक फाइबर के आयातों के संबंध में पाटनरोधी जांच का आरंभ ।

सं. 34/1/98-डीजीएडी.— कस्टम टेरिफ § पाटित वस्तुओं पर पाटनरोधी सीमाशुल्क की पहचान, आकलन एवं समाहरण तथा हानि का निश्चयन § नियमावली, 1995 के अनुसार मैसर्स इण्डियन एक्रेलिक्स लिमिटेड, चण्डीगढ़; पशुपति एक्रेलोन लिमिटेड, नई दिल्ली तथा कंसोलिडेटेड फाइबर्स एंड कैमिक्ल्स लिमिटेड, कलकत्ता ने पदनामित अधिकारी § जिसे इसमें इसके बाद अधिकारी कहा गया है § के समक्ष तुर्की, हंगरी तथा यूरोपियन यूनियन मूल के या वहां से निर्यातित एक्रेलिक फाइबर के आरोपित पाटन की जांच कर लें एवं पाटनरोधी सीमाशुल्क लगाने का अनुरोध करते हुए याचिका प्रस्तुत की है ।

1. संबंधित उत्पाद:- वर्तमान मामले में जांच का उत्पाद, तुर्की, हंगरी तथा यूरोपियन यूनियन मूल का या वहां से निर्यातित एक्रेलिक फाइबर है § जिसे इसमें इसके बाद विषयगत माल कहा गया है §

एक्रेलिक फाइबर कस्टम टेरिफ एक्ट 1975 के उपशीर्ष 5501 तथा 5503 में वर्गीकृत है । तथापि, यह वर्गीकरण केवल सकेतात्मक है और किसी भी प्रकार से वर्तमान जांच पर बाध्यकर नहीं है ।

2. **स्वदेशी उद्योग की स्थिति** :- वादी ने कहा है कि भारत में एक्रेलिक फाइबर का उत्पादन निम्नलिखित द्वारा किया जा रहा है :-

- क. इण्डियन एक्रेलिक्स लिमिटेड
- ख. पशुपति एक्रिलोन लिमिटेड
- ग. कंसोलिडेटेड फाइबर एंड केमिकल्स लिमिटेड
- घ. जे.के.सिंथेटिक्स लि०,
- ड. इण्डियन पेट्रोकेमिकल्स कॉर्पोरेशन

और भी, एक्रेलिक फाइबर मैनुफैक्चर्स के फोरम ने याचिका का समर्थन किया है। वादी ने दावा किया है कि जे.के.सिंथेटिक्स लिमिटेड इस समय काम नहीं कर रहा है कुल भारतीय उत्पादन में वादियों का हिस्सा 73.7 प्रतिशत है। अतः वादी स्वदेशी उद्योग की ओर से वर्तमान याचिका दायर करने के आधार को संतुष्ट करता है।

3. **संबंधित देश**: वर्तमान जॉच में संबंधित देश तुर्की, हंगरी तथा यूरोपीयन यूनियन हैं (जिन्हें इसमें इसके बाद विषयगत देश भी कहा गया है)

4. **समान वस्तुएँ** वादी ने दावा किया है कि इसके द्वारा उत्पादित माल और तुर्की, हंगरी तथा यूरोपीयन यूनियन मूल का या यहां से निर्यातित माल एक ही वस्तु है। वादी द्वारा उत्पादित माल एवं विषयगत देशों से आयातित माल, नियमों के अर्थों के भीतर समान वस्तु मानी जा रही है।

5. **पाटन तथा पाटन मार्जिन**

क. **सामान्य मूल्य**: वादी ने सामान्य मूल्य का दावा (1) स्वदेशी बाजारों में बिक्री हेतु बने बीजकों,

(2) स्पेन, पुर्तगाल, जर्मन तथा इटली से आयात विषयगत माल के पहले के मामले में अधिकारी द्वारा निकाले गए पाटन मार्जिन तथा एक्रेलिक फाइबर के निर्मित मूल्य के आधार पर किया है। विषयगत देशों से एक्रेलिक फाइबर के सामान्य मूल्य के संबंध में प्रथम दृष्टया पर्याप्त साक्ष्य है।

ख. **निर्यात मूल्य**: कम्पनी ने सेकेंडरी स्रटा श्रोतों के आधार पर विषयगत देशों से निर्यात मूल्य का दावा किया है। वादी ने फैक्ट्री-एतर मूल्य का हिसाब लगाने के लिए समुद्री भाड़े समुद्री बीमे तथा कमीशन के लिए समायोजन की मांग की है।

ग. उपरोक्त विवरण में दिए गए सामान्य मूल्य और निर्यात मूल्य पर विचार करने पर पाटन मार्जिन न्यूनतम सीमाओं से काफी ऊंचा है।

इस बात के प्रथम दृष्टया पर्याप्त साक्ष्य है कि तुर्की, हंगरी तथा यूरोपीयन यूनियन में विषयगत उत्पाद का सामान्य मूल्य, उस मूल्य से काफी ऊंचा है जिस पर इसे भारत निर्यात किया गया है जो इस प्रथम दृष्टया बात का संकेत है कि तुर्की हंगरी तथा यूरोपीयन यूनियन से एक्रेलिक फाइबर से निर्यातकों द्वारा भारत में विषयगत माल का पाटन किया जा रहा है।

6. **क्षति तथा कारणात्मक संबंध**: स्वदेशी उद्योग से संबंधित विभिन्न आर्थिक संकेतक जैसे उत्पादन, बिक्रियाँ, बाजार में भागीदारी, लाभ/हानि आदि समग्र तथा संक्षिप्त रूप में, बताते हैं कि पाटन के कारण स्वदेशी उद्योग को हानि हुई है। इस बात के पर्याप्त प्रमाण हैं कि विचाराधीन उत्पाद के आयातों से स्वदेशी उद्योग को हानि हुई है।

7. **पाटनरोधी जॉच का आरंभ करना** पहले के पैराग्राफों पर विचार करते हुए पदनामित अधिकारी, विषयगत देशों के मूल के या उनसे निर्यातित विषयगत माल के आरोपित पाटन के वजूद, डिग्री तथा प्रभाव के संबंध में पाटनरोधी जॉच आरंभ करता है।

8. वर्तमान जॉच के प्रयोजन के लिए जॉच की अवधि 1 अप्रैल, 1998 से 31 दिसम्बर 1998 ( नौ महीने) की है।

9. **सूचना देना:** विषयगत देशों में निर्यातकों एवं ज्ञात संबद्ध भारतीय आयातकों को निर्धारित रूप और ढंग से संबंधित सूचना देने तथा पदनामित अधिकारी, वाणिज्य मंत्रालय, पाटनरोधी प्रभाग, उद्योग भवन, नई दिल्ली - 110 011 को अपने विचार बताने का अनुरोध करते हुए अलग से लिखा जा रहा है। इसमें रूचि रखने वाली कोई और पार्टी भी नीचे दी गई समयावधि की सीमा के भीतर निर्धारित रूप और ढंग से, जॉच से संबंधित आवेदन दे सकती है।

10. **समय की सीमा:** वर्तमान जॉच से संबंधित कोई भी सूचना लिखित रूप में दी जाए और जो उपरोक्त पते पर पदनामित अधिकारी के पास, इस अधिसूचना के प्रकाशित होने की तारीख से 40 दिनों के भीतर पहुँच जानी चाहिए। तथापि, जिन ज्ञात निर्यातकों तथा आयातकों को अलग से लिखा जा रहा है, उनको अलग से लिखे गए पत्र की तारीख से 40 दिनों के भीतर सूचना देनी होगी।

11. पाटन रोधी जॉच एक समयबद्ध काम होने के कारण पदनामित अधिकारी, यदि दिए गए समय के भीतर कोई उत्तर नहीं मिलता है या प्राप्त सूचना किसी प्रकार से अधूरी होती है तो, वह पूर्ववर्ती नियमों के अनुसार अभिलेख में उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने निष्कर्ष अभिलेखित कर सकता है।

12. **सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण** नियम 6(7) के अनुसार, रूचि रखने वाली कोई भी पार्टी सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण कर सकती है जिसमें अन्य हितबद्ध पार्टियों द्वारा दिए गए साक्ष्यों के अगोपनीय रूप दिए गए हैं।

1. यदि कोई हितबद्ध पार्टी आवश्यक सूचना तक पहुँच को मना करती है या उचित समय के भीतर अन्यथा सूचना नहीं देती है या महत्वपूर्ण ढंग से जॉच में बाधा डालती है तो अधिकारी, उसे उपलब्ध तथ्यों के आधार पर केन्द्रीय सरकार को ऐसी सिफारिशें कर सकता है जो वह उचित समझता है।

**MINISTRY OF COMMERCE**  
**INITIATION NOTIFICATION**

New Delhi, the 26th March, 1999

**Subject:—Initiation of anti-dumping investigations concerning imports of Acrylic Fibre originating in or exported from Turkey, Hungary and European Union.**

No. 34/1/98-DGAD.—M/s. Indian Acrylics Ltd., Chandigarh, Pasupati Acrylon Ltd., New-Delhi and Consolidated Fibres and Chemicals Ltd., Calcutta have filed a petition in accordance with the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 before the Designated Authority (hereinafter referred to as the Authority) alleging dumping of Acrylic Fibre originating in or exported from Turkey, Hungary and the European Union and have requested for anti-dumping investigations and levy of anti-dumping duties.

1. **Product Involved:** The product under investigation in the present case is Acrylic Fibre (referred to as subject goods hereinafter) originating in or exported from Turkey, Hungary and European Union.

Acrylic Fibre is classified under Customs sub-heading no. 5501 and 5503 of the Customs Tariff Act, 1975. The classification is however indicative only and in no way binding on the scope of the present investigations.

2. **Domestic Industry Standing:** The petitioner has stated that Acrylic Fibre is being produced in India by the following:

- (a) Indian Acrylics Ltd.,
- (b) Pasupati acrylon Ltd.,
- (c) Consolidated Fibre and Chemicals Ltd.,
- (d) J.K. Synthetics Ltd.,
- (e) Indian Petrochemical Corpn.

Further the Forum of Acrylic Fibre Manufacturers has supported the petition. The petitioner has claimed that J.K. Synthetics Ltd., is presently not in operation. The petitioners account for 73.7% of the total Indian production. The petitioners, therefore, satisfy the standing to file the present petition on behalf of the domestic industry.

3. **Country(ies) Involved:** The countries involved in the present investigations are Turkey, Hungary and the European Union (referred to as subject countries hereinafter).

4. **Like Goods:** The petitioner has claimed that goods produced by it are like articles to the goods originating in or exported from Turkey, Hungary and the European Union. Goods produced by the petitioner are being treated as Like Articles to the goods imported from the subject countries within the meaning of the Rules.

## **5. Dumping and Dumping Margin:**

- a. Normal Value:** The petitioner has claimed normal value based on (i) invoices raised for sale in the domestic markets; (ii) the dumping margins arrived at by the Authority in the earlier case of the subject goods involving imports from Spain, Portugal, Japan and Italy; and (iii) constructed value of Acrylic Fibre. There is sufficient prima facie evidence with regard to normal value of Acrylic Fibre in the subject countries.
- b. Export price:** The petitioner has claimed export price from DGCIS data. The petitioner has claimed adjustments on account of ocean freight, marine insurance and commission to arrive at the ex-factory price.
- c.** Considering the normal value and export price as detailed above, the dumping margins are significantly higher than the de-minimus limits.

There is sufficient prima facie evidence that the normal value of the product under consideration in Turkey, Hungary and the European Union is significantly higher than the price at which it has been exported to India, indicating, prima facie, that the subject goods are being dumped/ shall be dumped by the exporters from Turkey, Hungary and European Union.

**6. Injury and Causal Link:** The various economic indicators relating to domestic industry such as production, sales, market share, profit/loss etc. collectively and cumulatively, indicate that the domestic industry has suffered injury. There is sufficient prima facie evidence that the imports of the product under consideration have caused material injury to the domestic industry.

**7. Initiation of Anti-Dumping Investigation:** In view of the foregoing paragraph, the Designated Authority initiates anti-dumping investigations to determine the existence, degree and effect of alleged dumping of the subject goods originating in or exported from the subject countries.

**8. Period of Investigation:** The period of investigation for the purpose of the present investigations is 1<sup>st</sup> April, 1998 to 31<sup>st</sup> December, 1998 (9 months).

**9. Submission of Information:** The exporters in the subject countries and the importers in India known to be concerned are being addressed separately to submit relevant information in the form and manner prescribed and to make their views known to the Designated Authority, Ministry of Commerce, Directorate of Anti-Dumping, Udyog Bhavan, New-Delhi -110011. Any other interested party may also make its submissions relevant to the investigation in the prescribed form and manner within the time limit set out below.

**10. Time Limit:** Any information relating to the present investigations should be sent in writing so as to reach the Authority at the address mentioned above not later than forty days from the date of publication of this notification. The known exporters and importers, who are being addressed separately, are, however, required to submit the information within forty days from the date of letter addressed to them separately.

11. Anti-dumping investigations being a time bound exercise, the Designated Authority may record its findings on the basis of facts available on record in accordance with the Rules supra, if no response is received within the time stipulated or the information is incomplete in any respect.

12. Inspection of Public File: In terms of Rule 6(7), any interested party may inspect the public file containing non-confidential version of the evidence submitted by other interested parties.

13. In case where an interested party refuses access to, or otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may record its findings on the basis of the facts available to it and make such recommendations to the Central Government as deemed fit.

RATHI VINAY JHA, Designated Authority